



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/16-01/02
URBROJ: 2182/01-02/1-16-4
Šibenik, 20. rujna 2016.

ZAPISNIK

25. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika

Sjednica je održana 20. rujna 2016. godine u Gradskoj vijećnici na Trgu Republike Hrvatske s početkom u 9, 10 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Ivica Poljičak, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Dianu Dulibić, pročelnicu Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je kako je sjednici nazočno 17 vijećnika i imaju sve uvjete za pravovaljano odlučivanje na sjednici.

Sjednici uz ispriku nisu nazočni: Joško Šupe, Iris Ukić Kotarac i Mira Vukšić. Sjednici nisu nazočni vijećnici Josip Belamarić, Siniša Bušac, Ante Gašperov, mr.sc. Tomislav Jurišić i Ivo Blaće (zakasniti će).

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Nikica Pender, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Diana Dulibić, pročelnica Tajništva, Ana Gojanović – Rakić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik

Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Matija Bumbak, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj i Ljiljana Giljanović, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju.

Sjednici su nazočili: Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Gojko Lambaša, Muzej Grada Šibenika, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Maja Trlaja, Hrvatsko narodno kazalište u Šibeniku, Novica Ljubičić, direktor Gradske čistoće d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Siniša Burić, direktor Zelenila d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, Čempresi d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi – Šibenik d.o.o. i gđa Ljiljana Doležal, URBING d.o.o Zagreb.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je proteklu sezonu područje Grada Šibenika i Šibensko-kninske županije bilo izloženo jednom elementarnom nepogodom, požarima. Protupožarna zaštita još nikada nije bila predmet rasprave na Gradskom vijeću, ove sezone bi se malo referirao na Stožer zaštite i spašavanja koji je održan kada su požari već počeli na našem području, misli da o protupožarnoj zaštiti itekako moraju voditi računa u profesionalnom smislu u Dobrovoljnim vatrogasnim društvima. Smatra neprimjerenom i neodgovornom izjavu zamjenika gradonačelnika Danijela Milete, koji je nakon sjednice Stožera za zaštitu i spašavanje otprilike kazao da poziva građane odnosno mještane tih područja da se samoorganiziraju u zaštiti od požara. Time je kazao da anulira sve propise, odluke i procedure koje se u gašenju požara pojavljuju, zato što su već dan-dva nakon toga na jednom od područja gdje je požar izbio mještani gasili požar i ometali profesionalne vatrogasce Dobrovoljnog vatrogasnog društva da uredno obavljaju svoje zadaće u gašenju požara. Stoga, gašenje požara nije Gradski parking da se tako jednostavno može s tim ovladavati, to je vrlo složena radnja i profesionalna operacija gašenja u kojem svako izlijetanje i svako samovoljno postupanje, a to jest jer građani dolaze sami, to sustav zaštite uopće ne predviđa u ovom momentu je vrlo nezgodno da ne kaže opasno i na tom području je morala intervenirati policija da građani ne bi ometali profesionalne vatrogasce, stoga moli kada ubuduće tako nešto planiraju da se malo poduče što je gašenje požara, što su radnje koje netko mora poduzimati, što je na kraju naš sustav zaštite i spašavanja.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao vijećniku da bolje čita novine, medije ili da pita njega ako ne zna. To što vijećnik priča nema veze sa istinom, nema veze sa

mozgom, ima veze samo da vijećnik malo paradira na ovom Gradskom vijeću, ono što je građanima upućeno je da otvore oči i pripaze na šumu u svom području ako primijete kakve čudne radnje ili primijete požar. To je sve dogovoreno s vatrogasnim zapovjednicima koji su molili da tako nešto iziđe prema vani. Drugi put ako želi izići za ovu govornicu neka uzmu neku temu kojom može ovladati.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako zamjenik gradonačelnika vrijeđa, to je izričito kazao u medijima.

Predsjednik Vijeća je kazao kako ih moli, jer ovu polemiku ne može dopustiti, nije uočio elemente vrijeđanja, to je jedan specifični politički govor i moli da stišaju napetost, misli da nema razloga za tako nešto.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako ima dva pitanja pretpostavlja da će na prvo gradonačelnik odgovoriti jer nije moguće dati izričit odgovor u ovom trenutku.

Prvo pitanje se odnosi na praksu zapošljavanja osoba sa invaliditetom u Gradu Šibeniku, odnosno u Gradskoj upravi i trgovačkim društvima u kojima je gradonačelnik skupština, interesira ga čisto komparacije radi koliko je od njegovog stupanja na dužnost u navedenim društvima Grada Šibenika i samoj Gradskoj upravi zaposleno ljudi uopće, a koliko je od toga osoba sa invaliditetom, ne postavlja ovo pitanje iz malicioznosti, nego čisto iz dužnosti gradskog vijećnika koji je dobio upit od jedne takve osobe, građanke koja traži mogućnost da nađe posao, ako do sada nisu imali tu praksu kao Grad i institucija, onda apelira da se ta praksa postavi i da zajedno donesu konsenzus kao ljudi i kao političke opcije. Da li su zapošljavali osobe sa invaliditetom zadnjih godina od njihovog stupanja na dužnost i brojka koliko je ljudi zaposleno u trgovačkim društvima i u Gradu Šibeniku.

Drugo pitanje u principu interesira širu gradsku javnost, bliže se lokalni izbori, ostalo je svega osam-devet mjeseci do lokalnih izbora, naravno da je za očekivati da će gradonačelnik braniti svoju poziciju gradonačelnika, trebali bi znati što namjeravaju raditi i što su njihovi strateški ciljevi, koji su prioriteti u tim strateškim ciljevima, moli da se na to pitanje odgovori jer bi ga trebali znati. Ako radi posao koji radi spada u igrače koji planiraju unaprijed. Koja su njegova tri prioriteta projekta koja namjerava realizirati u sljedećem mandatu, kao gradonačelnik s pozicije ukoliko pobjedi kao budući eventualni gradonačelnik s pozicije prvog čovjeka grada. Koja su tri prioriteta projekta po njegovim kriterijima koje kao kandidat na sljedećim lokalnim izborima želi realizirati?

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako točan broj zaposlenih, broj osoba sa invaliditetom u ovom trenutku ne zna, to će odgovoriti pismeno. Ono što može reći je da definitivno potiče od same Gradske uprave, trgovačkih firmi, javnih ustanova u kojima je osnivač Grad ili u kojima je Grad skupština poticaj i suglasnost za svaku invalidnu osobu koju može involvirati u sustav, jer i iz bivše firme, tvrtke u kojoj je radio zna da takve osobe mogu kvalitetno odgovoriti na svojim radnim mjestima. To je načelno njegov stav.

Što se tiče nove predizborne kampanje, teško mu je iz svega onoga što imaju pripremljeno odgovoriti, reći će tri koja će biti najinteresantnija, to je otočni vodovod Kaprije, Žirje, Zlarin, otok Obonjan, to je sustav odvodnje i kanalizacijski sustav s pročištačem kao neovisan sustav na području Zatona, to je daljnji razvoj sveučilišnih studija u Šibeniku, već je gotov i ovih dana ide na kandidacijske fondove, to je Sveučilišni kampus na Palacinu koji je u cijelosti završen. Ovih dana biti će objavljen i javni poziv za arhitektonsko rješenje stare lokacije Vatrogasnog doma i definitivno preseljenje, to su sve projekti koji su gotovi, nisu samo ideje.

Vijećnica Anita Škugor Kodžoman je kazala kako bi aktualizirala pitanje ulice Vladimira Nazora, to je ulica u samom centru grada, nasuprot parka. Često u ljetnim mjesecima ima dosta prijepora između stanara i ljudi koji dolaze u tu ulicu, slijepa ulica, do jučer su tamo bili taksisti i na neki način definitivno zahtjeva jedno sveobuhvatno rješenje. Zanima je što će se napraviti? Stanari iz ulice su rekli da je rukohvat za starije naše sugrađane koji se spuštaju prema glavnoj ulici potreban, kada će se ulica dovesti u adekvatno stanje, kada će se cjelokupno riješiti problem u toj ulici?

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je stanje u ulici Vladimira Nazora ispred bivšeg kino Tesla u izuzetno lošem stanju, naravno puno je gore stanje nereda koji tamo vlada. U gradu su imali nekoliko takvih kritičnih točaka koje su riješili, prva je kod srednje, tehničke škole, mora reći da je to sada riješeno na opće zadovoljstvo djelatnika i učenika škole, ali i okolnih stanara, tamo sada vlada potpuni red. Zatim Dolac, gdje je bilo puno prijekora i razno-raznih ideja i svakojakih zbivanja. Konačno je tu uveden red. Takvu točku imaju i Put groblja gdje je onemogućeno normalno odvijanje pogreba, kao i Sarajevska ulica. Razlog je vrlo jednostavan, naši ljudi neće da plate parking radije parkiraju samo tamo gdje mašta može to zamisliti i naravno da rade nered i ljudima i stanarima koji tamo žive, rade nered sebi, a rade i komunalni nered. Što se tiče ulice Vladimira Nazora već je dan nalog odjelu za komunalne poslove, pitanje je dana kada će proći novi asfaltni sloj u tom dijelu i na stepenište se staviti rukohvat, ali će se istovremeno završetkom radova uvesti nova pravila ponašanja na toj lokaciji. Usko surađuju s predstavnicima te gradske četvrti, potrebno je zadovoljiti nekoliko kriterija, dostupnost poslovnim subjektima koji tu jesu, minimum komoditeta za stanare, a istovremeno iskontrolirati sve one koji tu žele ući. Dok Grad Šibenik sustavno ne riješi promet u mirovanju, takvih problema će imati. Naručili su Master plan prometa u Šibeniku koji će istovremeno valorizirati i obuhvatiti kompletne prijedloge za rješavanje prometa u mirovanju.

Predsjednik Vijeća je kazao kako je sjednici pristupio vijećnik Siniša Bušac, te je sjednici nazočno 18 vijećnika.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako je žalosti što nakraju ovog mandata mora postaviti pitanje vezano za izgradnju POS stanova. 2013. godine kada su imali gotovo riješenu situaciju i našli zemljište, kada su napravili ugovor o prijenosu vlasništva s Agencijom za poticajnu stanogradnju u tri godine nije se ništa pomaklo. Došlo je do promijene vlasti i 19.9.2013. godine na početku mandata ta je odluka stavljena izvan snage. Krajem prošle

godine na Vijeću su donijeli Pravilnik o listi prvenstva i uvjetima kupnje tih stanova. Prije dvije sjednice pročelnik Paškov i gradonačelnik uvjerali su je da izgradnja tih stanova kreće, napravio se javni poziv, javili su se zainteresirani građani, redom mlade obitelji i krajem šestog mjeseca, 30.6. 2016. godine, istekao je rok za podnošenje prijave za kupnju stanova i od tada ništa. Više se nitko nije oglasio na tu temu, ne zna se hoće li se graditi stanovi, ne zna se da li su ljudi koji su dostavili dokumentaciju dobili stan, da li zadovoljavaju uvjete natječaja. Misli da se nakon tri mjeseca trebalo izići u javnost ili obavijestiti barem podnositelje zahtjeva. Na jednom predavanju koje je organizirao Grad u suradnji s Agencijom za poticajnu stanogradnju zamjenik agencije rekao je da nije uopće upitno da će se graditi već je bit koliko ima zainteresiranih kupaca, pa bi molila što ti redom mladi ljudi mogu očekivati za 100, 200, 500 kuna koji su uložili u takse za dostavu dokumenata.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako su planirali tiskovnu konferenciju tijekom ovoga tjedna, POS-ovi stanovi će se graditi i nisu upitni Na današnji dan 20. rujna 2016. se potpisuje ugovor u Ministarstvu graditeljstva. Znaju zašto je prošlo tri mjeseca, došlo je do pada Vlade, prolongirala se cijela priča. Ono što je novo je da će se raditi odmah u jedinstvenom obuhvatu, ne samo prva 34 stana, nego u cijeloj lokaciji jer je došlo do objedinjavanja potencijalnih investitora. Rade na POS-u 2 na Šubićevcu i ta priča je daleko odmakla. Ne samo da će se raditi svi stanovi u obuhvatu Meterize uključujući i promet infrastrukturu koja će biti spojena na sustav kolektora zapadnog dijela grada, nego je u pripremi i POS 2 na lokaciji Šubićevac. Zato je i proveden drugi javni poziv da bi se konačno objedinila brojka potencijalno zainteresiranih, oko 388 ljudi. POS-ovi stanovi idu.

Vijećnik Draško Lambaša je kazao kako ima jedan prijedlog, radi se o nedovršenom objektu iznad tunela, ploče su skinute, razbacane, prije neki dan su metalni elementi koji su iznad tih ploča izvađeni i stavljeni na stepenice, tako da se preko stepenica ne može popeti gore. Predlaže da netko to obiđe i vidi što se može napraviti, jedno 4-5 ploča nedostaje, tamo ima dijelova stakla kada se prođe, to je jedan brz put do Robne kuće.

Ima li izgleda i kada bi na Pode mogao doći neki značajniji proizvođač koji bi otvorio više radnih mjesta, Šibeniku nedostaje nekoliko stotina ili tisuću proizvodnih radnih mjesta. Na Pode dolaze male firme, zapošljavaju se ljudi, ali je to mali broj ljudi, ne vidi gdje drugo nego u Gospodarskoj zoni Podi bi se mogla otvoriti mogućnost da dođe neki veći proizvođač i zaposli značajniji broj ljudi. Na taj način bi Šibenik postao grad u kojem se može živjeti sa jednim solidnim standardom.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako mu je žao što gospodin Lambaša jučer s njim nije obišao Industrijsku zonu Podi. Importane jest crna točka u gradu. Odmah u početku su završili stepenište i to povezali s namjerom da to bude brza poveznica. To se barem dva puta tjedno obilazi, čisti, sanira, ali rušilački nagon naše mladosti je očito takav da to ne mogu iskontrolirati. Intenzivni su pregovori, svakog dana očekuju nakon sastanka i pismene konzultacije e-mailom s Hrvatskim željeznicama i traže pravo korištenja cijelog platoa iznad famoznog Importanea, znaju da je plato praktički u vlasništvu Hrvatskih željeznica, traže bilo kakvu varijantu pravnu koja će im omogućiti da to područje urbaniziraju, uredi, naravno s

ciljem da to bude primarno parkiralište. Što se tiče samog pothodnika napravljen je projekt i to je isto dio pregovora s HŽ-om i moraju dobiti njihovu suglasnost. Tu će biti podzemna garaža s 72 parkirna mjesta, naravno ostaje prolaz i ostaje komunikacija, na taj način će se to područje i kontrolirati, biti osvijetljeno i urbanizirano. S druge strane to parkiralište u svom nadzemnom i podzemnom dijelu je adekvatna kompenzacija u prihodovnom i u organizacijskom dijelu za Poljanu, prva faza radova na Poljani počinje u listopadu kada počinje izmještanje kanalizacije s Poljane, odnosno raditi će se nova kanalizacija od poteza Kazališta, ruba Poljane do početka parka Roberta Visianija.

Što se tiče Poda ako treba otići će zajedno, u ovom trenutku Podi su intenzivno gradilište, da ne spominje domicilne poduzetnike koji su uzeli dodatne parcele i šire svoje pogone, grade se tri ogromna, vjerojatno i četvrti pogon Industrious i IDS, Hidraulika Kurelja koji će vjerojatno profunkcionirati u siječnju i zaposliti otprilike 300 novih radnih mjesta i otvoriti isključivo proizvodne djelatnosti, radi se o metaloprerađivačkoj industriji, specijalnim konstrukcijama, varenjima i sve ostalo. Te su građevine impozantne. U ovom trenutku ili do kraja ove godine na zoni Podi će biti što širenja domicilnih tvrtki, što novih 400 ljudi. Nakon obilaska Poda dočekao ga je voditelj gradilišta IDS-a, dakle, radi se o njemačkoj tvrtci koja traži dodatnu parcelu jer zbog načina na koji je izrealiziran projekt voljni su raditi još jedan čak i veći pogon nego što je trenutno na Podima. Ljudi iz medija su jučer bili s njim u obilasku, dakle govori o realnostima i o gotovo završenim investicijama.

Predsjednik Vijeća je zaključio aktualni sat i kazao kako prelaze na utvrđivanje dnevnog reda. Materijale za sjednicu dobili su elektroničkim putem, materijale koji se odnose na GUP zbog velike količine dio su dobili na CD-u, a jedan prijedlog su dobili danas na klupe i to:

- Prijedlog Odluke o preimenovanju dijela ulice Zapadna magistrala u Specijalne jedinice policije „Jastrebovi“.

Upitao je tko je za to da se Prijedlog Odluke o preimenovanju dijela ulice Zapadna magistrala u Specijalne jedinice policije „Jastrebovi“ uvrsti u dnevni red.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo da se prijedlog uvrsti u dnevni red.

Stavio je na glasovanje Prijedlog dnevnog reda.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog odluke o dodjeli priznanja grada Šibenika u 2016. godini
2. Prijedlog odluke o tekstu, napjevu i uporabi svečane pjesme Grada Šibenika

3. Konačni prijedlog odluke o donošenju izmjena i dopuna (cjelovitih) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika
4. Prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2016. godinu
5. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu
6. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva s ograničenom odgovornošću Bikarac d.o.o.
7. Prijedlog odluke o dopuni Plana mreže predškolskih ustanova na području grada Šibenika
8. Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika
9. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine
10. Izvješće o poslovanju i stanju društva TEF d.d. Šibenik za 2015. godinu
11. Izvješće o radu s financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2015. godinu
12. Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve proračuna Grada Šibenika za:
 - a) mjesec srpanj 2016. godine
 - b) mjesec kolovoz 2016. godine
13. Prijedlog Odluke o preimenovanju dijela ulice Zapadna magistrala u Specijalne jedinice policije „Jastrebovi“

Točka 1.

Predsjednik Vijeća je vezano za Prijedlog odluke o dodjeli priznanja grada Šibenika u 2016. godini kazao kako imaju više prijedloga koje je utvrdio Odbor za dodjelu nagrada i priznanja. Pročitao je slijedeće prijedloge:

A) NAGRADA ZA ŽIVOTNO DJELO GRADA ŠIBENIKA

1. dr. sc. Pašku Bupalu – za dugogodišnje nastavno i političko djelovanje

B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA

1. dr. sc. Krsti Jurasu – za iznimno promicanje Šibenika u svojim pjesmama
2. Dušanu Šarcu – za izniman doprinos razvoju glazbene kulture grada Šibenika i Hrvatske
3. Branku Lovriću-Caparinu – za dugogodišnji uspješni rad na području likovne kulture
4. Samostanu svetoga Frane u Šibeniku – za otvaranje Muzeja svetoga Frane

C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA

1. Karmen Herceg – za rezultate ostvarene na području dizajna
2. Darku Relji – za organiziranje zbivanja kojima se promiče očuvanje šibenske tradicije
3. Auto moto društvu Šibenik – za rezultate ostvarene u sedamdeset godina rada društva

4. Dječjem zboru Cvrčak – za dugogodišnju uspješnu djelatnost

D) GRB GRADA ŠIBENIKA

1. dr. sc. Igoru Belamariću – za uspjehe u znanstvenom i publicističkom radu

Kazao je kako se o svakom prijedlogu glasuje i nije predmet rasprave.

- Upitao je tko je za to da se Nagrada za životno djelo grada Šibenika dodjeli dr.sc. Pašku Bupalu.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Odluku da se Nagrada za životno djelo grada Šibenika dodjeli dr.sc. Pašku Bupalu.

- Upitao je tko je za to da se Nagrada grada Šibenika dodjeli dr.sc. Krsti Jurasu.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Nagrada grada Šibenika dodjeli dr.sc. Krsti Jurasu.

- Upitao je tko je za to da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Dušanu Šarcu.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Dušanu Šarcu.

- Upitao je tko je za to da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Branku Lovriću - Caparinu.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Branku Lovriću - Caparinu.

- Upitao je tko je za to da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Samostanu svetoga Frane u Šibeniku

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Nagrada grada Šibenika dodjeli Samostanu svetoga Frane u Šibeniku.

- Upitao je tko je za to da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Karmen Herceg.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Karmen Herceg.

- Upitao je tko je za to da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Darku Relji.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Darku Relji.

- Upitao je tko je za to da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Auto moto društvu Šibenik.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Auto moto društvu Šibenik.

- Upitao je tko je za to da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Dječjem zboru Cvrčak.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Plaketa grada Šibenika dodjeli Dječjem zboru Cvrčak.

- Upitao je tko je za to da se Grb grada Šibenika dodjeli dr. sc. Igoru Belamariću.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Grb grada Šibenika dodjeli dr. sc. Igoru Belamariću.

Točka 2.

Predsjednik Vijeća je vezano za Prijedlog odluke o tekstu, napjevu i uporabi svečane pjesme Grada Šibenika kazao kako je proizašla iz Odluke koju su donijeli prije godinu dana. Povjerenstvo koje je imenovao gradonačelnik je utvrdilo prijedlog koji je ispred njih, riječ je o najpoznatijoj šibenskoj pjesmi Šibenska balada, a u Odluku se uvrštava tekst, napjev i uporaba svečane pjesme, izvodila bi se u posebnim prigodama i to posebice kada je svečana sjednica Gradskog vijeća i neke druge prigode koje to traže.

Stavio je na glasovanje Prijedlog odluke o tekstu, napjevu i uporabi svečane pjesme Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o tekstu, napjevu i uporabi svečane pjesme Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 2) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je kazao kako mu je drago što su je u obljetničkoj 950-oj godini jednoglasno prihvatili. U ponedjeljak 26. rujna 2016. godine na svečanoj sjednici će biti posebna simbolička situacija da će od 1979. godine kada je skladba prvi put izvedena da će je Klapa Šibenik ponovo izvesti na daskama Hrvatskog narodnog kazališta i da će to biti trenutak pun simbolike.

Predsjednik Vijeća je kazao kako su sjednici pristupili vijećnici Ivo Blaće i Ante Gašperov, te je sjednici nazočno 20 vijećnika.

Točka 3.

Predsjednik Vijeća je zamolio gradonačelnika Željka Burića za kratko uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju izmjena i dopuna (cjelovitih) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kakao se u gradu Šibeniku još uvijek gradi po planu koji je donesen prije 28 godina /od 1988.god./ Nakon što su preuzeli vlast u lipnju 2013. zatekli su nedovršeni postupak izrade i donošenja novog GUP-a. Taj postupak je započeo 2001. god. i nakon tri garniture gradske vlasti i 12 godina dočekao ih je nedovršen. Kad su pregledali naslijeđene materijale bilo je nedvojbeno da se ne može nastaviti raditi na

njima jer zakonska procedura nije poštovana u mnogim segmentima naročito između prve i druge javne rasprave kao što je bilo očito da predugi vremenski rok od početka izrade više ne garantira kvalitetni rezultat. Od 2001. promijenilo se nekoliko zakona o prostornom uređenju i drugih zakona u RH koji se direktno odnose na planiranje, a promijenila se tehnologija izrade planova. Stoga su donijeli odluku da započnu potpuno novi postupak. Tako su i učinili i početkom 2014. započeli proceduru na Gradskom vijeću donošenjem odluke o izradi plana i započeli postupak javne nabave za izrađivača plana. Bili su svjesni što znači 28 g. od donošenja GUP-a, kako se predugo čeka novi plan, koliko ima problema u ishođenju dozvola s planom koji je nastao 1988. g., koliko su podloge bile stare i neažurirane, koliko su se standardi promijenili od vremena donošenja izvornog plana, koliko je život bio ispred planske dokumentacije, ukratko: koliko je nužno donijeti ovaj strateški dokument. To je u ostalom predizborno obećanje. Generalni urbanistički planovi donose se općenito za središnja naselja velikog grada. Samim tim Zakon daje poseban značaj centralnim dijelovima velikih gradova jer oni svojim mnogobrojnim funkcijama, kompleksnim namjenama, velikim infrastrukturnim sustavima, bogatim graditeljsko-povijesnim nasljeđem, značajnim dijelovima prirode, zahtijevaju poseban urbanistički plan. Iz tog razloga se gup-ovi ne rade za male gradove niti za dijelove velikog grada koji nisu središnja naselja. Ta naselja su jednostavnije organizacije, s manje funkcija i manje zahtjevna za urbanističku i prostornu organizaciju. Središnje naselje našeg administrativnog područja je naselje Šibenik i ono zauzima nešto više od 2000ha kopnene površine i cca 580ha morskog akvatorija i prostire se od Šibenskog mosta do naselja Brodarica. Ono je centralni dio administrativnog područja Grada Šibenika koje se sastoji od 31 naselja i zauzima površinu od 408 km². Usput, zgodna činjenica: više od dva puta smo veće površine od Grada Zadra i više od pet puta od Grada Splita- što ukazuje da smo bogati prostornim resursima: prostorom iznimnog zemljopisnog položaja i krajobraznih vrijednosti koje su valorizirane kao kontaktna područja dva nacionalna parka te dva značajna krajobraza (kanal sv. Ante-luka i Gvozdеноvo-Kamenar), koji je dovoljno sačuvan da bi bio zalag za našu budućnost. Pametnim planiranjem osigurat će da naš grad bude sve ljepši, naglašavamo da je ljepota osim estetske i ekonomska kategorija i atraktivniji kako bi u konačnici ostvarili cilj da se povećava broj stanovnika, zadovoljnih stanovnika, rođenih u Šibeniku ili doseljenih jer u njemu mogu ostvariti sve svoje potrebe za radnim mjestom, za stanovanjem, društvenim i kulturnim sadržajima, organiziranim slobodnim vremenom i rekreacijom, a sve to u neposrednom kontaktu s najljepšim dijelovima prirode. Ne smijemo dozvoliti da jednokratno potrošimo svoje resurse kako se to danas događa u Dubrovniku ili u Nacionalnom parku Plitvičkim jezerima koji su zbog pretjeranog eksploatiranja u opasnosti da unište svoje graditeljsko nasljeđe i prirodne ljepote te se već govori o monitoringu za ta područja što u konačnici vodi ka skidanju UNESCO-ve zaštite. Apartmanizacija koja donosi samo avetinjska naselja veći dio godine, prekapacitiranost luka svih kategorija, golf tereni na neprikladnim područjima, betonizacija obale, onečišćenje mora, tla i zraka je devastacija koja je trajna i nepovratna, to ne smijemo dozvoliti i ne smijemo ići tim smjerom. Šibenik ima dovoljno prostora za nove investicije, a da istovremeno sačuva sve ono što nam je dano za budućnost. Ako je najatraktivniji prostor gradska jezgra, obala, kanal sv. Ante, Kamenar-Gvozdеноvo, šuma Šubićevac, tvrđave, arheološko nalazište Velika Solina i dr. sačuvan i valoriziran onda kontaktni prostor uz njih dobiva na značaju i tako se koncentrično povećava vrijednost našeg

područja. To je osnovni koncept razvoja grada: sačuvati i valorizirati ono najvrjednije, a na manje vrijednim površinama postepeno i planski dodavati nove vrijednosti. Kad su započeli izradu ovog GUP-a nisu ispred sebe imali prazni papir niti prazni prostor veličine cca 2600ha. Ovaj GUP koji je ispred njih je plan koji je izrađen za grad koji postoji 950 godina. To je grad koji se gradi i razvija skoro tisuću godina i nastajao je kroz neka druga, davna i nedavna vremena, druge planove i vizije onih koji su kroz povijest njime upravljali, a dijelom i bez planova i dijelom stihijski kroz nezakonitu gradnju. Sve to je naše nasljeđe koje su u ovom postupku izrade plana analizirali i tražili najbolja moguća rješenja u današnjem trenutku. Šibenik danas prolazi kroz preobrazbu te traži i nalazi novi identitet. Sličnu transformaciju prošli su mnogi nekad industrijski gradovi kao npr. Glasgow, Bilbao ili Rotterdam gdje se nakon napuštanja starih industrija dogodio novi početak. Šibenik, nekad, između dvije tvornice naslonjene uz obalu ili u neposrednoj blizini mora, nije imao šansu za turistički razvoj tim više što su tvornice bile i ozbiljni zagađivači. Danas se Šibenik konačno okrenuo moru, podigao svijest o ekologiji i želi do 2030. godine postati jadranski centar zelenih industrija, razvijajući znanja o novim tehnologijama, energetici i ekologiji, turizmu baziranom na održivom razvoju pretežito nautičkog, kulturnog i zdravstvenog turizma te revitalizaciji i valorizaciji tradicije i načina života na Srednjem Jadranu. Veleučilište, pokretanje sveučilišnih programa, planiranje kampusa, veće mogućnosti gradnje hotela, sve jasno upućuje na to koja je vizija Šibenika. Na početku postupka razgovarali su sa svim relevantnim tijelima, pravnim osobama na području grada, s Društvom arhitekata Grada Šibenika i s građanima, uzimali su u obzir prometne studije, ekološke i druge studije kao i zaključke koji su proizašli iz programa URBACT u kojem je Grad Šibenik sudjelovao i surađivao s drugim europskim gradovima slične veličine. Razmjenjivali znanja i dobre prakse, a sve u cilju boljeg održivog urbanog razvoja i veće kvalitete plana. Kroz javnu raspravu oni su se izjašnjavali o prijedlogu plana, davali svoje primjedbe i sa zadovoljstvom može reći da ih je bilo samo 70-tak, što je izuzetno mali broj, kao i činjenica da nije bilo potrebe za ponavljanjem javne rasprave što smatraju potvrdom kvalitete prijedloga plana. Današnja demografska kretanja u Europi i Republici Hrvatskoj, pa tako i u Šibeniku nisu pozitivna, pa nemaju opravdanje za planiranje velikih novih površina za širenje grada. Ali ono što žele postići odgovornim planiranjem prostora je još veće valoriziranje bogatstva koje imamo, kroz gradske projekte, kroz natječaje kroz koje će se promišljati grad i njegova budućnost, kroz savjetovanja sa zainteresiranom javnošću koji će iznjediti ono što je svima cilj: ljepši, bolji grad u kojem se ugodno živi. Nakon što su protekle samo dvije godine od sklapanja ugovora o izradi plana, s posebnim zadovoljstvom predlažem da u godini kad naš Grad obilježava veliku 950.-tu godišnjicu prvog pisanog spomena da usvojite ovaj konačni prijedlog i da Šibenik nakon 28.godina konačno dobije novi Generalni urbanistički plan grada Šibenika.

Madlena Roša Dulibić uvodno je kazala nakon što je gradonačelnik objasnio osnovnu viziju, postavke i ideje koje su nas rukovodile u izradi novog GUP-a, samo bi htjela reći par riječi o proceduri koju su prošli. Nakon donošenja Odluke o izradi početkom 2014. godine proveli su postupak javne nabave za odabir izrađivača plana i nakon toga sklopili ugovor s tvrtkom URBING koja je bila najpovoljniji ponuđač u tom postupku javne nabave. Nakon

toga se pristupilo izradi Prijedloga plana koji je bio na javnoj raspravi od 14.-29. travnja 2016. godine i po novom zakonu o javnoj raspravi su se trebali očitovati i građani i javno - pravna tijela koja su sudjelovala u postupku javne rasprave svojim primjedbama, kako je gradonačelnik već rekao primjedbi je bilo jako malo oko 70-ak, većinu od tih primjedbi su i usvojili, jedan mali dio primjedbi uopće nisu bile predmet plana, dali su vremena i razgovarali sa svim javno-pravnim tijelima koja su na području Grada Šibenika, sa svim većim tvrtkama, sa Hrvatskim cestama, sa konzervatorima, Društvom arhitekata, pokušali su sve što je relevantno, sve što je moguće i što je u skladu sa zakonom i s onim što je gradonačelnik predstavio kao viziju grada, onim dijelom primjedbi koje se uklapaju u tu viziju, a to je uvijek i dominantno, zaštita svega onoga što je naslijeđe, svega onoga što je visokovrijedno, sa idejom da zašтите ono što je graditeljsko naslijeđe i ono što je značajni krajolik, svi su svjesni u kojem prirodnom okruženju živimo, ako to zašтите svaki kontaktni prostor uz njega će dobivati na vrijednosti i biti još vrjedniji i još značajniji. Nakon te javne rasprave dobili su u postupku ishoda mišljenja suglasnosti, 12 suglasnosti na plan. Sve imaju na CD-u s originalnim primjedbama, odgovorima na te primjedbe. Od 14. do 29. travnja je bila javna rasprava, samo nekoliko mjeseci nakon te javne rasprave su tu s konačnim prijedlogom plana kojeg predlažu Gradskom vijeću na usvajanje. Gospođa Doležal u ime tvrtke Urbing d.o.o. Zagreb će napraviti kraću prezentaciju planskih rješenja.

Gđa Ljiljana Doležal, Urbing d.o.o. Zagreb je kazala kako su zajedno s njima surađivale i kolege iz tvrtke Urbis iz Pule koji su bili podrška u infrastrukturnom dijelu za prometnu i komunalnu infrastrukturu i to je bio zajednički tim koji je radio na planu. Riječ je o vrlo opsežnom dokumentu, pokušati će biti kratka iako je to malo teže, moli da imaju razumijevanja ako bude duža. Vrlo je teško dokument koji obuhvaća prostorni razvoj grada ne samo od namjene površina, nego zaštite, infrastrukture, načina i uvjeta na koji će se dogoditi taj plan je jedan opsežan dokument.

Razlozi za izradu s obzirom od vremena nastanka tog dokumenta naravno da su bili razlozi da se u to krene. Obuhvat plana u skladu s odredbama članka 3. i 76. Zakona o prostornom uređenju i članka 154. PPUG-a područje obuhvata izvornog dokumenta bez područja Jadrije i Brodarice koje su prostornim planom uređenja Grada Šibenika izdvojeni s obzirom da je u međuvremenu Brodarica postala samostalno naselje, a Jadrija jedan izdvojeni dio, druga filozofija razvoja u prostoru. Ciljevi i programska polazišta plana osnovni cilj je bio da se plan uskladi s važećim Zakonom o prostornom uređenju, da se uskladi s prostornom dokumentacijom šireg područja, dakle s Prostornim planom Šibensko-kninske županije i Prostornim planom uređenja Grada Šibenika, a isto tako da e paralelno s time daju nova rješenja za novonastale potrebe svih korisnika prostora kako institucionalnih tako gospodarstvenika, tako i ponaosob korisnika u prostoru. Cilj je bio preispitati planska rješenja koja su se u provedbi pokazala precijenjena i podcijenjena, postoji jedna i druga situacija. Ako planskim rješenjima dadu mogućnost brže, bolje, efikasnije realizacije svih mogućih zahvata u prostoru koje se pojavljuju na prostoru obuhvata. Također s željeli uvažiti nova saznanja o promjenama vezanim uz zaštitu kulturnih dobara i prirodne baštine i definirati područja za koja će se utvrditi obaveza detaljnije razrade. Unutar područja grada definirano je korištenje namjene površina koja se razlikuju u područjima koja su planirana za gradnju i

područja koja su planirana za uređenje, održavanje i zaštitu unutar kojih nije planirana nikakva gradnja osim eventualno nekih potreba za infrastrukturom koja povezuje različite prostore unutar i izvan područja grada. Ukupni obuhvat je oko 2,5 tisuće hektara, od čega je oko 2,100 ha kopno, a ostalo je morski dio. Morski dio je dijelom slobodan prostor unutar područja za rekreaciju i lučka područja kao dio lučke infrastrukture. Stambena namjena zauzima površinu od 208 ha, to je površina unutar koje je planirana izgradnja stambenih građevina s četiri stambene jedinice, to su individualne, obiteljske kuće. Na izvornom dijelu gdje je nastao grad i na području koji su pretežno izgrađeni nisu planirali nove površine za stambenu izgradnju, uglavnom govore o interpolacijama unutar izgrađenog tkiva, novih slobodnijih površina ima na području Ražina, Pocolarskog i na području Zablaća. Mješovita namjena je planirana za mješovitu namjenu svih namjena koje mogu biti sve namjene osim gospodarske, proizvodne i poslovne, sve druge namjene su moguće i ta područja su definirali ona područja koja su izgrađena gusto u kojoj je tehnički teško raditi razgraničenje namjena ili područja koja su planirana za daljnji razvoj. U toj razradi rema programskim smjernicama određenim ovim planom biti će određena detaljnija namjena, radi se o području bivšeg TEF-a, području Draga, ostala područja su razgraničena na mješovitu pretežito stambenu namjenu, mješovitu pretežito poslovnu namjenu i mješovitu pretežito stambenu namjenu s obaveznim turističkim sadržajem. Područja za mješovitu pretežito poslovnu namjenu, pretežito stambenu namjenu su uglavnom unutar izgrađenih dijelova. To su uglavnom područja dovršenih naselja, kao što su Šubićevac, Meterize, Vidici, Krvavice, unutar tih površina planirana je nova veća površina to je područje sv. Mare na Biocima gdje se planira jedan značajniji obuhvat mješovite, pretežito stambene namjene za koje su određene programske smjernice na način da se zaštite kulturno-povijesno naslijeđe, male crkvice u polju koje su građene u nizu, a ovo područje je blizu sv. Mare i tu su date propozicije da bi se zadržalo i zaštitilo kompaktno područje za tu crkvu. Poslovna namjena je također planirana unutar dovršenih i izgrađenih dijelova s tim da je najvažnije naglasiti da je od površina poslovne namjene je prostor planiran za koji se očekuje određena transformacija koja će se u detaljnijoj razradi točnije definirati, a to je prostor parkirališta kod Željezničkog kolodvora i prostor na obali kod trajektnog pristaništa za kojeg smatraju da je jedan od značajnijih prostora u gradu za kojeg treba dobro promisliti i dati kvalitetna rješenja i taj prostor je i planom kroz ostale segmente plana prostor od izuzetnog značaja za grad. Kao poslovna namjena je planirana mogućnost prenamjene prostora današnje Vinarije kao dio nastavka transformacije prostora Bioci gdje je započeta gradnja stambenog prostora građevina i izgrađen je trgovački centar Kaufland, taj dio bi se onda zaokružio, dobio jednu transformaciju iz industrijskog dijela u jedan gradski oblikovani urbani prostor. Građevinske namjene, stambene i stambeno-turističke to su površine za koje se tek očekuje nova regulacija, to su prostori koji ovog časa nisu izgrađeni, radi se o prostoru Zablačkog poluotoka, važno je napomenuti da u ti dijelovi podijeljeni u dvije faze realizacije. S obzirom da je GUP bio osnovica s koje su krenuli jer je on zacrtao prvo prostorno uređenje, prve smjernice i tijekove uređenja ovog prostora, velike površine na Zablačkom poluotoku su bile upravo planirane s idejom da grad na neki način dobije neke prostore u kojima će se moći razvijati, postojeći prostori su relativno izgrađeni, ne daju tu širinu za nove sadržaje i nove turističke kapacitete. Međutim ovim planom su bitno smanjili te površine i u onim površinama koje su ostale su dali jednu novu propoziciju, a to je da se dio oko Male soline,

prva etapa realizacije može krenuti odmah, a ostali dio stavljen je u zadnju fazu realizacije. Dakle, čuvaju taj prostor dok ne vide u kojem smjeru i kako, koji će biti tokovi realizacije, i da li će biti zadovoljni time i ostavljaju mogućnost za reagiranje i korigiranje daljnje razvojne smjernice. Kao prostorni planer sa zadovoljstvom može konstatirati da Šibenik ima značajne površine planirane za društvenu namjenu, što je sigurno jedna pozitivna situacija, a s druge strane i nužna jer društvena namjena je potrebna ne samo za gradske funkcije jer je Šibenik i središte Šibensko-kninske županije, pa ima i cijeli niz funkcija i sadržaja na regionalnoj razini, a isto tako i u smislu obrazovnom se počeo značajnije razvijati i ima namjeru postati u obrazovanju za određene tehnologije lider na tom području, pa su u tom smislu površine i osigurane i za smještaj obrazovnih institucija kao i kampusa za studente koji će tu biti. Isto tako tu je čitav niz malih planiranih površina koje nisu značajne za neku globalnu razinu grada, ali su izuzetno bitne za stambena susjedstva gdje su svaku površinu koje su bile u gradskom vlasništvu koje su ovo časa slobodne planirali kao društvenu-javnu namjenu, upravo da bi se na toj lokalnoj razini moglo planirati tih malih lokalnih sadržaja koji će podignuti opći standard života, one mogu biti od raznih omladinskih, društvenih, mogu se na kraju urediti i kao parkovne površine. Ono što se ne vidi iz namjene površina, a važno je napomenuti, a što je bio jedan namjerni planerski stav upravo u zaštiti prostora, javni, društveni prostori planirani na području Minerske, to su sve građevine koje su danas već izgrađene kojima je plan omogućio da se mogu zadržati i prenamijeniti u društveno javnu namjenu da se mogu rekonstruirati, eventualno dograditi sa ne više od 10% tlocrtnih gabarita kako bi se tamo stvorili ti novi prostori koji su se već danas pokazali građanima i svim ostalima koji dolaze u Šibenik vrlo interesantnim. Kao što znaju Šibenik je nekada bio smješten između dvije tvornice TEF i TLM u mješovitu namjenu i tu se očekuje potpuna transformacija prostora u jedan gradski urbani prostor koji će imati sve moguće sadržaje od stambenih, poslovnih, ugostiteljsko-turističkih i smještajnih kapaciteta, kulturnih, obrazovnih. To je jedno novo naselje koje bi trebalo biti moderno, oblikovano i koje bi trebalo zadovoljiti dio sadržaja koji u ovom užem obalnom prostoru su nedostajući, a i koji bi trebao dat određeni dio smještajnih kapaciteta koji na ovom dijelu obale također procjenjuju da su nedostajući i da ih treba. Taj dio je prenamijenjen, nije više proizvodna namjena, a dio oko TLM-a je zadržan kao poslovna namjena u površini od 65 ha i uz njega na površini od 60 ha je površina gospodarsko-poslovna namjena. To su prostori na kojem su smješteni Dalmare, Plodine, svi ti trgovački centri. Također, unutar te namjene je prostor Čistoće za koji očekuju da će se dogoditi određena transformacija u poslovnu namjenu isto tako tu je područje uz južnu magistralu, dakle južno od područja Plodina određena izrazito poslovna namjena, ali isto zadnja faza realizacije jer je bila jedna primjedba na javnoj raspravi koju su procijenili da je opravdana, međutim nisu procijenili da je opravdano da ide u realizaciju dok postoje znatne rezerve već planiranih površina. Ugostiteljsko-turističke površine su planirane unutar ugostiteljsko-turističkih zona. Najznačajnija ugostiteljsko-turistička zona je Solaris za koju su planirali određeno proširenje jer su oni kao gospodarski subjekti značajni za ovaj prostor iskazali potrebu za određenim infrastrukturnim površinama za smještaj pratećih sadržaja kao što su parkirališta i neke njihove komunalne površine, izmješteni malo izvan zone. Za tu zonu je planirana izrada urbanističkog plana. Sljedeća zona je Kuline koje su isto tako nastale transformacijom zone posebne namjene, praktički dovedene do faze potpune funkcije, ali je

GUP-om omogućeno da se eventualno mogu staviti nedostajući sadržaji koji su se pokazali potrebnim u godinu dana od kada tamo funkcionira. Na području TEF-a su planirani značajni ugostiteljsko-turistički kapaciteti, tamo je planirano 2000 kreveta, a unutar zona pretežito stambene namjene s obveznim turističkim sadržajima su planirani isto 2000 novih kreveta koji će se u fazi kako se zone budu razvijale tako će se i oni fazno rješavati, Lučka područja također zauzimaju značajnu površinu, ima oko 126 ha. Unutar ovoga zadržana su sva lučka područja koja su u funkciji, Luka Šibenik je u cijelosti zadržana u površini u kojoj je danas u funkciji i zadržana je u funkciji koju ona danas ima, gospodarska luka, s tim da je planom omogućeno ukoliko se pokaže u nekom trenutku potreba prenamjene dijela gdje bi se trebalo uvoditi neke druge sadržaje, da se kroz izradu jedne stručne analize i programa izrade, analizira cijeli prostor koji će obuhvatiti prostor do Željezničke pruge, tamo je jedna velika zelena površina koja je nažalost potpuno izolirana, s jedne strane ima Luku s druge strane ima Željeznicu i do nje je praktički nemoguć pristup, korištenje je u tom smislu funkcionalno, ali nepotpuno, neadekvatno. Cijeli taj prostor mora biti analiziran, mora biti napravljena stručna analiza, program izrade i to je tek onda podloga za izmjenu Generalnog urbanističkog plana, proceduru izmjena i dopuna, do onda taj prostor funkcionira kao lučko područje. Ostale luke su luke koje već danas imaju, to je dio luke koji je uz staru jezgru, onda imaju luku otvorenu za javni promet u uvali Vrnaža koja je već u realizaciji kao komunalna luka kojom će biti zadovoljene potrebe prvenstveno domicilnog stanovništva, vjerojatno će možda biti nekih drugih kapaciteta za neke druge korisnike i tu su luke posebne namjene, sportske luke i luke nautičkog turizma, to je sve postojeće, od čega je novo luka nautičkog turizma planirana na području ispod Crnice, ispod zone mješovite namjene i na području Solarisa gdje je već županijskim planom određena mogućnost smještaja nove luke nautičkog turizma. Sportsko-rekreacijska namjena zauzima velike površine, takva klasifikacija je iz pravilnika, postoje sportske, rekreacijske površine u zajedničkom nazivlju, zauzimaju 436 ha, međutim, ono što je od toga stvarno sport zauzima površinu od 65 ha, a ostalo su rekreacijske površine. U površinama za sport, to su uglavnom postojeće površine, velika površina na Šubićevcu uz Nogometni stadion, tamo je omogućeni smještaj drugih sportskih sadržaja na prostoru koji se većim dijelom koristi kao teniski centar, tu je na snazi već prostorno-planerska-urbanistička dokumentacija, detaljna koja je tretirala taj prostor i koja i dalje ostaje na snazi eventualno njenom izmjenom ili dopunom prema propozicijama GUP-a se može planirati i druge sportove. Daljnjim planom zadržali su prostor na Biocima, zelenu površinu koja danas nije privedena namjeni, ali smatraju da treba ostati na neki način rahla površina na kojoj nema izgradnje za smještaj sportskih terena bez gradnje, dakle otvorenih terena, rekreacijskih površina, dječjih igrališta kojima će se taj prostor koji je oko njih gusto izgrađen dobiti mjesto koje ti stanovnici trebaju. Unutar stambenih područja svugdje gdje su imali mogućnost planirali nove površine za sport i rekreaciju kako bi se i na svim ostalim područjima dala mogućnost korištenja funkcije koja nedostaje. Ostale površine rekreacije najznačajnije je ad su unutar površina za rekreaciju neuređene plaže, to su postojeća plaža na Banju za koju su planirali proširenje koliko prostor dozvoljava. Isto tako je to plaža u Pocolarskom, taj prostor je izuzetno bitan gdje bi grad razvio na neki način novu funkciju, novi svoj izgled, novu fasadu u kojoj bi u prvom planu bila fasada rekreacija uz plažu za smještaj zabavnih, rekreacijskih, sportskih sadržaja, bez mogućnosti gradnje stambenih i smještajnih kapaciteta

da bi na dvije pozicije grada imali plažu koja bi u potpunosti mogla zadovoljiti potrebe, obzirom na broj korisnika koji se prijavljuju u gradu i za stanovnike i za korisnik koji dolaze. Ostale površine su rekreacija u prirodi i unutar njih se ne planira izgradnja ničega osim puteva, odmorišta, vidikovaca, uređenje staza, ostale urbane opreme, rasvjete, ostali dio bi bio izvorni pejzaž. Prostor koji se može uređivati na način kako se koristio godinama, može se koristiti kao poljoprivredna površina ili kao prirodni krajobraz. Uz sport i rekreaciju naravno tu je i područje koje je planirano za golf, to je područje na Zablačkom poluotoku koje je smješteno na način da ne zadire u površine značajnog krajobraza i za koje misle da je izuzetno dobro pozicionirano, da bi donijelo jednu kvalitetu više u turističkoj ponudi grada Šibenika, s naglaskom da unutar toga nisu planirani nikakvi smještajni kapaciteti, nego se na to područje naslanja na kapacitete koji već postaje u Solarisu i smještajni kapaciteti koji će biti izgrađeni unutar zona stambene namjene s obaveznim turističkim sadržajima. Od namjena tu imaju još groblja, sva groblja su zadržana, omogućeno je proširenje groblja Kvanj, proširenje groblja u Zablaću, s tim da svi potrebni sadržaji koji su kao što su parkirališta, eventualno prostori za prigodnu prodaju, prilikom određenih datuma u godini su unutar tih površina. Za groblje sv. Petar u Mandalini koje je smješteno tako da nema mogućnosti proširenja, planirali su zaštitnu zonu koja zadire u prostor sadašnjeg Remontnog brodogradilišta na taj način osiguravaju da se u tom kontaktnom području ne događa neka nova gradnja koja bi devastirala i umanjila vrijednost tog prostora, a onda su planirali parkiralište koje je tamo nužno, jer kada se odvijaju ceremonije zakrči se cesta, nema mogućnosti da s stane i tu su planirali manje izmještanje ceste kojima bi se taj prostor priključio groblju. Javne zelene površine, sa zadovoljstvom mora reći da ima jako puno javnih i zelenih površina koje su podijeljene u javne parkove, dakle to su parkovi koji su uređeni artikulirani koji u sebi imaju parkovnu arhitekturu, tu je površina park šume, to je Park šuma Šubićevac koja se nalazi unutar područja značajnog krajobraza i koja je predviđena u zaštitu kao park šuma. Tu je moguće uređenje samo staza, nema mogućnosti smještajnih i drugih građevnih objekata. Ono čime su također zadovoljni jer su na neki način zajedničkim radom artikulirali i dio prostora Soline koja je zaštićena kao arheološka baština područja starih solana. Planom je određen taj prostor kao tematski park Velika solina koji obuhvaća prostor Velike soline šire područje od 100 metara uz same Soline proteže se od igrališta, a s druge strane obuhvaća jedan prostor uz cestu Šibenik-Zablaće uz kojeg bi se gradili prateći sadržaji u tom tematskom parku kojim bi se omogućili daljnji sadržaji za prezentaciju tog parka za obrazovanje, za kulturu, misle da bi to mogla biti podloga za jedan novi prikaz Šibenika na kojem je do sada uvijek bio naglasak na spomeničkoj kulturi, a ovdje bi se mogle prikazat sve gospodarske aktivnosti koje su u Šibeniku bile prisutne kroz 950 godina, a onda bi se tu mogao dati prikaz poljoprivrednih načina obrade, starih zanata, suhozida, koji danas u svijetu dobiva jedan novi značaj, jedno novo priznanje graditeljske baštine, jedan potpuno novi aspekt koji do sada nije bio vrednovan na području Šibenika. Ostale zelene površine su površine obrasle šumom, tu štite te površine u želji da se zadrže u autohtonom obliku i da se unaprijede na neki način i prirodne i kultivirane površine od 600 ha, još imamo marikulturu i vodene površine. Naravno u planu su sva vrijedna područja koja su kao kulturna baština zaštićena u cijelosti i usklađeni svi stavovi sa nadležnim tijelom za zaštitu kulturne baštine, zaštićeni su svi dijelovi prirodne baštine, također u suglasnosti s javnom ustanovom koja je nadležna za zaštitu prirodne

baštine. U tom segmentu u planu su predložili zaštitu parkova na području grada i isto tako su predložili zaštitu spomenika pojedincima, događajima koji su bili na području grada Šibenika. Oblici korištenja kako se mjere provedbe plana, određeni su značajni prostori i zahvati u tkivu grada koji su od značaja za Grad i koje Grad podupire kao svoje projekte. Isto tako da su određeni dijelovi tih projekata. Planom je predviđena obaveza Urbanističkog-arhitektonskog natječaja kao bi se dobila što kvalitetnija i povoljnija rješenja. Na kraju je određen obuhvat prostornih planova kojima će se detaljnije izvršiti razrada prostora koji su danas neizgrađeni, neregulirani i za koje nije moguće na ovoj razini raditi detaljnu razradu nego će se to napraviti kroz urbanističke planove uređenja.

Predsjednik Vijeća je kazao kako su imali poduže izlaganje, prezentaciju koja se odnosi na GUP, riječ je o jednom od temeljnih dokumenata koji govori o prostoru našeg grada. Prvi put pred sobom imaju novi, cjeloviti GUP. Otvorio je raspravu u svezi s tim.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako je motiv za javljanje zapravo vrlo žestoko reakcija struke grada Šibenika, Društvo arhitekata grada Šibenika je reagiralo dosta negativno, uz par napomena trudio se pročitati nije razgovarao s nikim od njih. Njihovi navodi su da ih se apsolutno nije konzultiralo što oni misle o sadržaju i smjernicama GUP-a. Ni u mandatu u kojem je radio kao gradonačelnik nisu baš uvažavali sve želje kao zlatna ribica, ali imali su praksu porazgovarati s tim ljudima i saslušati njihova razmišljanja, neke njihove tvrdnje su dosta teške, a to je da Plan nije usklađen s planovima višeg reda, suprotno zakonskim normama u Republici Hrvatskoj, ne zna da li su utemeljene, nije stručnjak, samo otvara to pitanje i dobro je da se odgovori vijećnicima s obzirom da se od njih očekuje da dignu ruku, ne vjeruje da bi itko od njih digao ruku za dokument koji nije pravno usklađen. Zamolio je da prokomentiraju njihove navode. Također, imaju primjedbe na zaštićeni obalni pojas Zablacé, planom kako oni navode nije predviđena mreža parkirnih mjesta, niti je na adekvatan način riješeno pitanje prometa, pa se čak navodi primjer širine prometnice u Istarskoj ulici na lokaciji Boški dom od 8,5 metara, znaju da je u Šibeniku jako teško izvedivo. Sada koliko su utemeljene te njihove primjedbe također gospođa Doležal može odgovoriti. To je u principu ono što ga interesira uz jedno pitanje, nije detaljno proučio materijal, spomenuli su zone marikulture, da li su doživjele proširenje ili su ostale u istim gabaritima. Kao čovjek iz struke zna da nacionalni planovi predviđaju povećanje kapaciteta i proizvodnje na razini Hrvatske. Šibenik je jedna od zona koja je participirala do sada značajno u toj djelatnosti, pa ga interesira da li prostorno planiranje prati ono što planira nacionalna politika u resornom ministarstvu.

Gđa Ljiljana Doležal je kazala kako su postojali prijepori oko usklađenosti plana s planovima višeg reda, imali su više sastanaka sa Društvom arhitekata i može reći da su im pokušali objasniti da su planovi usklađeni po svim razinama. Naime, prostorni plan uređenja grada Šibenika u članku 154. je rekao da je područje obuhvata Šibenika gdje je područje starog plana iz 1988. godine bez područja Brodarice i Jadrije. Grafičkim dijelom prostornog plana uređenja Grada Šibenika određena je granica GUP-a iz koje su izvađeni neki značajni dijelovi pogotovo značajnog krajobraza koji nisu planirani za gradnju zbog toga da se ti

prostori zaštite, međutim to vrijedi za izradu novog dokumenta, ne radi novi dokument nego izmjene i dopune koje se rade u granicama u kojima je izrađen osnovni dokument. Provjerili su taj stav u ministarstvu koje je nadležno za provođenje planova. To je njihov odgovor, stav koje je reklo ministarstvo. Društvo arhitekata ne želi prihvatiti taj odgovor, i dalje izlaze u javnost s tim što nije točno.

Što se tiče proširivanja građevinskog područja Zablaća, govorili su o obalnoj crti, obalna crta nije mijenjana ni u jednom dijelu. Dapače, onaj dio koji je neizgrađen, unutar značajnog krajobraza kojeg su odredbama značajno zaštitili i tamo imaju jednu manju turističku zonu koju zbog određenih proceduralnih situacija koje su na razini države ne mogu ovog trena mijenjati, premda bi vrlo rado bili ukinuli, ali ona je u izvornom dokumentu i nije moguće u nju zadirati. Na Zablaćkom poluotoku u odnosu na izvorni dokument nisu proširivana građevinska područja, istina je da su GUP-om područja za gradnju negdje manja nego što je to građevinsko područje u Prostornom planu uređenja grada, međutim istim tim Prostornim planom uređenja grada je donesena odredba koja kaže da se GUP provodi u granicama i na način kako je donesen. Prema tome i u tom dijelu je u cijelosti GUP u skladu s dokumentom šireg područja. Što se tiče marikulture unutar obuhvata plana je samo manji dio prostora koji je planiran za marikulturu na području grada Šibenika. On unutar granica obuhvata GUP-a nije proširivan. Međutim, područje koje je određeno za marikulturu nije do kraja iskorišteno i ima značajne rezerve za proširenje same djelatnosti i unutar područja koje je planirano.

mr.sc. Draško Lambaša je kazao u odnosu na lučko područje također je Luka od međunarodnog gospodarskog značaja za Republiku Hrvatsku. Iz Luke Šibenik su na prijedlog GUP-a išle primjedbe, jedan dio je uvažen, jedan nije. Njihovo mišljenje, a i njegovo osobno, a i njegove stranke da ako je to lučko područje od osobitog gospodarskog interesa grada onda se ne može o GUP-u i nižim dokumentima predviđati prenamjene. Sada ovdje imamo dvije odredbe, to je članak 95. stavak 8. koji kaže: „Izrada Urbanističkog plana uređenja lučkog područja Šipad obvezna je u slučaju transformacije dijela obuhvata luke Šibenik u radne, uslužne, poslovne i ugostiteljsko turističke sadržaje čije funkcioniranje zahtijeva lokaciju na obalnom rubu i koristi infrastrukturu luke te ukoliko su time neophodna nova prometna rješenja. Obuhvat UPU-a i programske smjernice definirat će se kroz stručnu analizu i program izrade koji će biti podloga za izmjene i dopune GUP-a, sve prema članku 70., stavak 2), d1). ove Odluke.“ To je za područje Šipada, slično je i u odredbi članka 70.d1) gdje stoji za ostatak područja luke ukoliko se pokaže opravdanim prenamjena bilo kojeg dijela luke od gata Vrulje do Vrmaže, potrebno je prethodno izraditi stručnu analizu i Program izrade kao podlogu za Izmjene i dopune GUP-a. Stručna analiza treba obuhvatiti prostor do željezničke pruge. Tu se otvara jedna mogućnost prenamjene, po njemu ovo nije u skladu s Zakonom o lukama, Zakonom o razvoju državne granice, Zakonom o sigurnosti, zaštiti luka i brodova, nema vijećnika koji je ujedno ravnatelj Lučke uprave Šibenik koji je koncesionar do 2029. Ne zna ima li potrebe ovo stavljati u ovaj plan, ne bi bilo dobro da se neakvim odlukama grada utječe na budućnost trgovačkog društva koje radi i ima ugovore o koncesiji. Razgovarali su s gospođom Madlenom, odgovor je otprilike takav da ako dođe do te prenamjene neće odlukama grada utjecati na gospodarska zbivanja Luke, no međutim jedna ovakva odredba otvara prostor sutra za nešto drugo gdje se onda postavlja pitanje naknade štete. Misli da je u

ovoj fazi nepotrebno to stavljati u planove, kada se do toga dođe uvijek se mogu raditi izmjene i dopune.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako su u nekoliko navrata gospodin Lambaša i ona razgovarali o tome i rekla je njemu i sada ponavlja javno čvrst je stav koji je izrađen u dokumentu da Luka sa svom njenom infrastrukturom sa svim njenim aktivnostima ostaje tamo gdje je. To je jasno rečeno i u GUP-u. U GUP-u postoji Luka u svojim granicama na kopnenom dijelu, akvatoriju i sa svojom djelatnošću. Zašto su naveli odredbu koja sada možda njima predstavlja neki problem, da je nisu stavili imaju zapravo mogućnost da se jednostavnim izmjenama plana promjeni namjena te Luke, na ovaj način između ostalog oslobađaju to područje bilo kakve potrebe izrade Urbanističkog plana u slučaju bilo kakve gradnje i potrebe za gradnjom, dogradnjom, rekonstrukcijom ili nečim sličnim, ali kada nema obaveze Urbanističkog plana uređenja onda samo izmjenama GUP-a mogu doći do prenamjene, s ovom odredbom su odredili, prvo jednu ozbiljnu analizu, cijelog lučkog područja u nekoj varijanti, teoretski mogućeg, ako se Luka ugasi sama od sebe, ne zahvaljujući planu, nego nekim drugim razlozima, onda jednu dublju analizu, cijelog poteza, nakon toga, izmjene GUP-a i nakon toga u tom slučaju to područje dolazi pod obavezu izrade Urbanističkog plana uređenja. Na neki način su predvidjeli tri koraka ograničavajuća prije nego li bi došlo do takvog nekog scenarija. Ovaj plan ako ga danas izglasaju i bude na snazi u njemu je Luka onakva kakva je. Bilo je nesporazuma s Društvom arhitekata grada Šibenika koji su smatrali da to moraju brisati, pretvarati u rezidencijalnu četvrt ili bilo što osim Luke, to je nešto što je njihov čvrst stav da je Luka tamo gdje je dok god Luka postoji.

mr.sc. Draško Lambaša je kazao kako to prihvaća, ali ne bi bilo loše da je to stalo u obrazloženju.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako su možda mogli neke stvari izdvojiti u obrazloženju.

Predsjednik Vijeća je kazao kako će to ući u zapisnik, samo po sebi obrazloženje ne mijenja odluku kao takvu, ali sada je dodatno istaknuto kao tumačenje.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako je rasprava završila samo je napomenula u materijalima koje su dobili, odnosno CD-i s kompletnim planom uočili su pet tehničkih grešaka, misli da je važno da ih tu napomenu, u izvješću javne rasprave na primjedbu broj 30 koja se odnosi na područje na Šubićevcu primjedba je prihvaćena djelomično i tako će biti u konačnom planu koji će biti izvorni, njima dostavljen, prema lokacijskim dozvolama koje su izdane ostati će onako kako je bilo stambena namjena. Primjedba broj 54 se prihvaća, radi se o nekoliko čestica jedna od njih nije u stambenoj namjeni, nego je ostala u susjednoj mješovitoj namjeni. Treća greška odnosi se na Vidikovac u prijedlogu javne rasprave greškom su nestale na području kojem su bile, četvrta greška od vojarnje Bribirskih knezova, kod heliodroma piše oznaka H što u legendi znači marikultura, na drugim kartama je ispravno, a na karti 1B nije točno i peta greška u izvješću javne rasprave primjedba broj 54, odgovor je da se prihvaća primjedba za česticu 988 K.O. Šibenik. Međutim tu je prihvaćeno u grafičkom smislu namjena je prikazana, ali linija koja razgraničava zone u obuhvatu šume Šubićevac je krivo označena tako da će i to biti ispravljeno.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ i 5 „SUZDRŽANIH“ donijelo Odluku o donošenju izmjena i dopuna (cjelovitih) Generalnog urbanističkog plana grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 3) i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Vijeće je uz 19 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Polugodišnji izvještaja o izvršenju proračuna Grada Šibenika za 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 4) i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako bi molio da se malo detaljnije obrazloži zašto ide izmjena.

Miroslav Lucić je kazao kako su u dosadašnjem tekstu odluke o komunalnom doprinosu imali u točkama 15.16. i 17. Iznos komunalnog doprinosa za prvu i drugu zonu, kada su donosili te iznose potkrala se greška jer u Zakonu o komunalnom gospodarstvu piše da prva zona mora imati najveću cijenu komunalnog doprinosa i zbog toga su u drugoj zoni onda promijenili te iznose. Iz Ureda državne uprave su zvali i ukazali na tu pogrešku i iz toga razloga su izmjenu donijeli.

Vijećnik mr.sc. Draško Lambaša je upitao da li se s tim za nenastanjene otoke Obonjan i Kakanj na kojima su gospodarske aktivnosti izjednačavaju uvjeti komunalnog doprinosa sa nastanjenima.

Miroslav Lucić je kazao kako sve ono što se u odluci odnosi na do sada nastanjene otoke za poslovne djelatnosti koje će se obavljati na njima to se isto odnosi na otoke Kakanj i Obonjan

Vijećnik mr.sc. Draško Lambaša je kazao kako znaju da je za Obonjan potpisan ugovor između Grada i društva koje upravlja s otokom, tamo su određene obveze iako se te investicije dogode, onda će se platiti komunalni doprinos. Da li se s ovom izmjenom umanjuje komunalni doprinos koji bi investitor trebao platiti?

Miroslav Lucić je kazao kako se komunalni doprinos ne umanjuje. Ostaje isti za sve poslovne djelatnosti bilo proizvodne, bilo neproizvodne za sve otoke koji su nabrojani u odluci.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Odluku o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu koja se prilaže zapisniku pod 5) i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva s ograničenom odgovornošću Bikarac d.o.o.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao po tko zna koliko puta imaju na Gradskom vijeću odluke koje ranije nisu valjano donijete. Naime, kod donošenja odluke o osnivanju Bikarca, opozicija

je bila jasno protiv te odluke, i danas misle da je bila ishitrena, da nije bilo potrebno osnivati novu firmu kada su već imali ustaljeni sustav rada i upravljanja s otpadom na tom području i funkcioniranju Regionalnog centra na Bikarcu, odluka je donijeta demokratskom većinom i sve u redu. Kod donošenja ovakve odluke već ranije nisu imali spoznaju da će Bikarac raditi, te i te poslove i da će pet i više godina biti u mogućnosti, odnosno u nemogućnosti, da se izvršava ono što su ranije stavili u prijašnje godine. O tome su trebali voditi računa prije. Što to znači da ono što do sada nije bilo u djelatnosti Bikarca, pa su i to stavili samo da bude u toj odluci. Misli da o tome itekako treba voditi računa, jer svi su ode ljudi koji odgovaraju svom biračkom tijelu, građanima ovoga grada i nije se baš jednostavno igrati sa stalnim preispitivanjem donošenjem izmjena ili dopuna bilo koje odluke, jer su imali prilike da je tada valjano donesu, tada je predlagao zašto nema elaborata o ekonomskoj opravdanosti Bikarca, nije ga nikada bilo niti će ga biti.

Vijeće je uz 16 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva s ograničenom odgovornošću Bikarac d.o.o. koja se prilaže zapisniku pod 6) i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Plana mreže predškolskih ustanova na području grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 7) i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je Pravilnik donesen samo prije godinu dana. Volio bi podatak koliko studenata iz Šibenika koji su zatražili stipendiju nije dobilo stipendiju iz osnova što nisu imali prosjek 4,0, samo godinu dana je prošlo od kada je Pravilnik donesen, što se to promijenilo ili čiji su to tatini sinovi koji nisu uspjeli ponovo upisati fakultet ili dobiti stipendiju.

Mirjana Žurić je kazala kako godinu dana nije mali period da se shvati da je naš Pravilnik koji daje priliku onima koji su izvrsni i onima koji dobivaju priliku po socijalnim kriterijima shvate da ne mogu iste kriterije zadavati i jednoj i drugoj kategoriji studenata. Shvatili su da je prosjek koji se tražio za one koji tendiraju na stipendiju po socijalnim kriterijima previsok. To je ipak pokazalo jednogodišnje iskustvo, nije apsolutno nikakvo pogodovanje i to što insuniraju da je zbog nekoga, ne zna koliki je ovog trenutka broj, može pismeno dostaviti koliko studenata koji zaista imaju loš socijalni status, ne mogu relativno zbog visokog prosjeka uopće tendirati na natječaj. Postoje dvije kategorije studenata koji se mogu javiti na natječaj koji se stipendiraju po svojoj izvrsnosti, ne traže prosjeke primanja roditelja, ne dokazuju svoj socijalni status, a za druge traže da dokažu taj svoj socijalni status. Shvatili su da se takvi uopće ne mogu natjecati po Pravilniku i zbog toga daju mogućnost za one kojima je zaista potrebna stipendija, za njihovo studiranje da mogu doći u situaciju da se natječu. Stipendije se daju na godinu dana.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako ima kratku repliku, naime, kolega Poljičak predsjednik je Gradskog vijeća, znanstvenik i predavač na Veleučilištu, želio bi čuti mišljenje, što misli o ocjenama kada ocjenjuje studente do koje razine može spuštati, a da netko prođe ocjenu? Zna što su ocjene, radio je malo u nastavnom procesu i to je vrlo zeznuto. Socijalni moment treba odobriti da on ide naprijed, a ocjena je rezultat znanja ili neznanja.

Predsjednik Vijeća je kazao vezano za kriterije ocjenjivanja kako je to jedna šira tema, prilično su egzaktni pogotovo kada je pismeni dio u pitanju. Sjeća se vlastitog iskustva kod prijma u Studentski dom, bili su socijalni kriteriji i kriteriji izvrsnosti. Nakon zagrebačke univerzijade u novo obnovljeni Cvjetni dom je bez ikakvih socijalnih kriterija koje je zadovoljavao na prvoj godini studija ušao zbog toga što je njegov prosjek bio iznad 4,5. Samo je predao prijepis sa referade i automatski dobio smještaj u tada najboljem zagrebačkom domu, što nije isključilo druge koji su išli po socijalnom kriteriju. Uvijek postoje te dvije struje, uvijek se negdje susreću i razdvajaju. O kriterijima ocjenjivanja ne bi ovaj put.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako misli da model po kojem dodjeljuju stipendije na temelju dva kriterija izvrsnosti i socijalne osjetljivosti, nema primjedbu na sam sadržaj promijene pravilnika, ono što ga čudi to je da jako rijetko nešto drugo ne uočavaju kao gradski vijećnici, u par navrata zadnjih godina to je spominjao, a to je da raste potreba za stipendiranjem. Ono što je za njega prijeporno to je da pokraj nas prolaze troškovi koji mogu biti opravdani, a poneki su i diskutabilni. U rashodovnom dijelu Proračuna grada Šibenika na ukupnu masu stipendija ne dižu značajan iznos već godinama, da se malo racionalnije rasporede sredstva unutar proračuna da se malo više pazi na rashode možda bi u tom slučaju stvorili pretpostavke za par desetaka studenata ovoga grada da više pomognu u odnosu na brojku koju su pomagali do sada, bez obzira koliko sebi laskali, bez obzira koliko neki pokazatelji jesu pozitivni u ovom gradu imaju i one loše priče koje se događaju. Jedan industrijski pogon koji je zapošljavao značajan broj radnika je otišao u stečaj. Nisu baš sjajne socijalne prilike u gradu, pa apelira na gradske vijećnike i vlasti i oporbu i na gradonačelnika da u proračuna za 2017. godinu uoče značajne promjene. Osobno će kao vijećnik obratiti pažnju na tu stavku u proračunu kada se bude donosio.

Mirjana Žurić je kazala kako se htjela zahvaliti na ovom, zna da govori s pozicije bivšeg dogradonačelnika i dobro zna koliko je važna svaka kuna pogotovo za studente po socijalnom kriteriju, ali i za izvrsne. Dobili su dosta pohvala od roditelja i svih koji su zainteresirani da su upravo oni ti koji imaju sluha i za one koji su izvrsni i za one koji su socijalno ugroženi, naravno da se slaže s vijećnikom, željela bi da ta pozicija bude što veća.

Vijeće je jednoglasno donijelo Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 8) i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine koji se prilaže zapisniku pod 9) i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Izvješću o poslovanju i stanju društva TEF d.d. Šibenik za 2015. godinu.

Vijećnik Petar Baranović je rekao kako nije zapisao brojke, ali zna nešto o novijoj povijesti tog društva, rekao bi da je to društvo naše industrijske nesreće u gradu, jer njegovo postojanje danas samo je podsjetnik na nešto što je nekada hranilo ovaj grad decenijama, da je bilo više mudrosti u lokalnoj i nacionalnoj politici samo dislocirati, spasiti, a ne stući dinamitom. Za prolivenim mlijekom se što narod kaže ne plaće. Samo jedna stvar bode oči tako je bilo i u mandatu kada je bio dogradonačelnik, a izvjesno je vidi se i iz poslovnih knjiga u mandatima onih koji su bili i prije njih 2005. – 2009., pa i ranije od momenta kada je dinamit srušio tvornički dimnjak i zapečatio sudbinu šibenske industrije, to poduzeće samo gomila gubitke, prikazani gubici se mjere u milijunskim iznosima, ti gubici će se na neki način morati pokriti, interesira ga koja je sudbina i kada staju s tom praksom. Da li ima smisla da poduzeće koje se bavi razgradnjom, to poduzeće, postoji samo zato što mora postojati na papiru iz nekih drugih interesa, a stvarna potreba za brojem zaposlenih i stvaranjem tolikih gubitaka u tom poduzeću ne postoji. Da li ovakvo poslovanje koje knjiži gubitke ide u prilog ili u štetu Grada Šibenika.

Neven Baus, direktor TEF d.d. je kazao kako ne bi mogao govoriti o tome kakva će biti sudbina TEF-a, smatra da je to u rukama vlasnika, odnosno nadzornog odbora i skupštine društva, a kao direktor nastoji da troškovi poduzeća budu što manji i da se posluje što je moguće pozitivnije. Sada imaju situaciju u kojoj je pokrenut postupak za otvaranje stečaja, jedan sudski postupak kakva će biti odluka suda ne može se prejudicirati.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako bi jasno odvojio priču o poduzeću TEF d.d. koji je u 100% vlasništvu Grada Šibenika, što je kroz prethodne dokumente i donošenje GUP-a potpuno jasno što žele na području TEF-a. Jedina priča koja se treba završiti da bi se išlo u valorizaciju je stav države. Za vrijeme Kukuriku vlasti, koalicije, dvije godine postoje dopisi i to ne jedan nego niz dopisa u kojima Grad Šibenik doslovno moli da se odredi pregovarački tim od strane Vlade da se riješe problemi na lokalitetu TEF-a, dugovanja koja jedino postoje, da li je to Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo financija, Fond za zaštitu okoliša, carina...ali se mora odrediti pregovarački tim. Na prvom sastanku na kojem su tada bili kada je riješen problem INE odnosno kada je povučena predstečajna nagodba uz potporu tadašnjeg ministra financija gospodina Linića bio je i tadašnji zamjenik ministar gospodin Lalovac i gospodin Šegon, nažalost znali su temu, nikada nisu dobili ni usmeni ni pismeni odgovor. Formiranje nove vlasti koje je trajalo 6-7 mjeseci napravljen je niz intenzivnih

razgovora i u Državnoj agenciji za upravljanje državnom imovinom i u nizu ministarstava, sve ono što je tada bilo zaključeno je da Grad Šibenik izradi konačni prijedlog rješavanja tog problema sukladno zakonskim mogućnostima. Grad Šibenik je napisao tri zakonske mogućnosti na kojima će se riješiti dug TEF-a, odnosno Grada Šibenika, jer nitko ne spori dug 39 milijuna kuna Ministarstvo gospodarstva za rušenje TEF-a, 27 milijuna kuna Fondu za zaštitu okoliša na čišćenju lokacije TEF-a, sve ono što su napisali ima jednu zajedničku nit. Grad Šibenik moli svoju državu, da ne prodaje, a nije ni moguće zbog niza zakonskih akata i ugovora koji sežu iz 90-ih godina, ne prodaje lokacije, parcele nad kojima ima hipoteku, založno pravo na području TEF-a, da bi naplatilo svoja potraživanja, nego da uđe u partnerski odnos sa Gradom Šibenikom, valorizira područje TEF-a i naplaćuje se iz projekta. Varijante su moguće na nekoliko načina, toliko su daleko išli i kazali da nije uopće sporno, ako je potrebno neka država vodi investiciju po svojim pravilima kao partner. Paralelno s ovom pričom Grad Šibenik traži potencijalne investitore na području TEF-a i Grad Šibenik će vrlo vjerojatno potpisati ugovor s društvom Urbanista koji će valorizirati urbanistički područje TEF-a sukladno tradiciji, povijesnoj činjenici grada Šibenika, željama i ambicijama da se područje TEF-a izgradi kao sastavni dio, gradska četvrt. Situacija je jednostavna, riješeno pravno i imovinski, financijski, partnerski odnos s državom, potencijalni investitori koji su zainteresirani i prijedlog urbanističkog rješenja, dakle tri smjernice i tri podloge s kojim će razgovarati. U ovom trenutku Grad Šibenik je uspješno završio pregovore s IN-om i skinuo najveći problem koji je ležao na području TEF-a, žao mu je što nema vijećnika Šupe jer je izazvao medijsku halabuku pričom oko bazena, naravno da je u međuvremenu došlo sa Suda da je sve upisano i da su sve hipoteke skinute. Dakle, u niti jednom trenutku nikomu nije palo na pamet da mešetari bogatstvom i imovinom Grada Šibenika. Sve što preostaje u ovom trenutku, čak javno kaže, područje TEF-a i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa mora biti zajednički cilj svih onih koji žive u ovom gradu bez obzira na poziciju ili opoziciju. U prvih 15 dana mandata s gospodinom Vidovićem je posjetio Ministarstvo financija, sa vijećnikom, tada zamjenikom gradonačelnika Baranovićem, dan iza toga Ministarstvo gospodarstva, dakle njegov stav je prema zoni TEF-a oduvijek isti. Preveliko bogatstvo za ovaj grad da bi dozvolili bilo kome u ovom trenutku njemu ili njegovoj političkoj opciji ili bilo komu drugome da pogriješi. Na području TEF-a ne smiju pogriješiti i moraju svi imati zajednički stav, ostaje dogovor sa državom, s obzirom da su ušli u Europsku uniju otpisi dugova više nisu mogući, jer se to smatra nezakonitim poticajom, dugovi se ne mogu ni otpisati, govori u ime države jer onda se to skida sa rashodovne ide na prihodovnu stranu TEF-a na što se plaća porez. Jedino i logično rješenje je da se ta potraživanja dogovore kroz partnerski odnos. Isti je stav i prema budućoj vladi koja će se uskoro formirati, neka formiraju i konačno imenuju tijelo koje će u ime Vlade pregovarati s Gradom Šibenikom. Svi ti papiri, svi dokumenti su već poslani. U ovom trenutku preostaje sačekati formiranje Vlade i da intenziviraju tu pregovaračku priču. Kada bi postojala dobra volja ta cijela priča u sedam dana može biti gotova, sve činjenice oko TEF-a su potpuno znane, potpuno poznate, nema tu nikakvih nedoumica, postoji ugovori iz 1996., 1997. i priča koja je bila aktualna u 2015. godini, mogućnost naplate Fonda za zaštitu okoliša je skinuta s dnevnog reda jer je dogovoreno i da će se to prolongirati. U ovom trenutku ništa ne visi nad glavom TEF-a osim dobre volje države konačno formira netko tko će razgovarati s Gradom Šibenikom.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako u ovoj vijećnici ne postoji nitko tko ne želi isto kada je u pitanju TEF, materijalno, financijski i sadržajno profitira iz čitave priče. Kada su već bili toliko pametni i radna mjesta dizali dinamitom u zrak, umjesto da su tražili supstituciju, ali iz takvih stvari su se PODI utemeljili kao ideja, a ne radi Hidraulike Kurelja ili čuvenog Sajma automobila nego baš radi dislociranja šibenskih industrijskih pogona da bi se grad mogao razvijati, međutim jedna je istina neosporna, a to je da ovo produžavanje agonije, ta priča koja traje već 20 godina da je u principu priča koja iz godine u godinu smanjuje vlasnički udio grada Šibenika i povećava potencijalni udio vjerovnika, odnosno onih kojima ostajemo dužni. Svaka godina, godina novih gubitaka i neplaćenih potraživanja prema državi samo povećava dug i smanjuje udio Grada Šibenika kao vlasnika. Nakon svega još uvijek imaju određene količine troske, gdje su u situaciji da pregovaraju s državom, država može pokazati dobru volju, međutim država ima svoje zakonske obveze, imaju određen manevarski prostor u kojem mogu biti dobronamjerni, a mogu biti kruti i konzervativni, ako su htjeli biti dovoljno politički mudri, pa prisiliti državu da bude partner, a ne da raspućava sutra eventualno te parcele na sitno, pa da se tamo događa sto čuda, onda je možda bilo mudro da su u prostornom planu stavili markicu turističku u onom strateškom dijelu koji je u obalnom pojasu prostora TEF-a, jer jedino takve markice mogu biti interesantne za investitore s kojima bi zajedno pregovarali i zajedno tražili, država i oni u gradu Šibeniku. Zona mješovite namjene i država koja grca u problemima koja je nekidan prodavala nekretnine u Jutarnjem listu, bilo ih je na dvije stranice. Nije to baš sretna priča gradonačelnice, bio bi zadovoljan kada bi njegovo predviđanje bilo krivo, ali vrlo je skeptičan i jako se boji bez obzira na sukladnost političkih opcija na državnoj i lokalnoj razini ovog momenta da će to tako lako ići da država radi sve u interesu grada Šibenika i da zanemari nekakve svoje financijske imperitive i zakonske obveze.

Vijeće je jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju i stanju društva TEF d.d. Šibenik za 2015. godinu koji se prilaže zapisniku pod 10) i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Izvješću o radu s financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2015. godinu.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako ga interesira par detalja, pročitao je Izvješće i veseli ga što se iz Izvješća vidi da neke inicijative koje imaju dosta star datum idu naprijed, veseli ga dolazak svakog poduzetnika, pa makar on zapošljavao pet, deset ili petnaest, svaki novi radnik, svaki novi zaposlenik jedna je briga, jedna tuga manje, međutim ono što ga interesira je koji je trenutno status projekta Sajam automobila na Podima, projekta koji je dobio atipične uvjete za gospodarenje, odnosno pravo građenja na Podima nije bila praksa do tada da se radi u toj formi s tim sadržajem, napravljen je ugovor, grandiozno se to prezentiralo, prošlo je vrijeme za neke obveze i činidbe iz ugovora jer su između ostaloga bili propisani uvjeti za korisnika prava građenja da u roku od 18 mjeseci od datuma sklapanja

ugovora, a ugovor je sklopljen u četvrtim mjesecu 2014. godine da ishodi sve potrebne dozvole i da otpočne gradnju, koliko je informiran gradnja otpočeta nije, tamo prema informacijama i percepciji koja vlada se ne događa ništa, interesira ga stav Grada i trgovačkog društva kako će dalje i dokle misli tolerirati eventualno neispunjavanje činidbi iz ugovora, kazao je da ga isprave ako griješi. Ono što ga interesira da li je i u kojoj mjeri se uredno plaćala naknada za pravo građenja koja je u mjesečnom iznosu preko 1000 eura sa PDV-om. Interesira ga da li uredno plaćaju ono što moraju plaćati trgovačkom društvu Podi, da li su izvršene činidbe iz ugovora ako nisu što su poduzeli da se činidbe izvrše i kakva su njihova daljnja očekivanja tog projekta.

Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o. je kazala što se tiče Sajma automobila činjenica je da je to jedan tipičan projekt na Gospodarskoj zoni Podi, činjenica je da je taj projekt zadnjih nekoliko godina imao svoje probleme. Što se tiče konkretnog pitanja, da li se plaća, ne plaća se nikakva naknada tvrtki Podi – Šibenik d.o.o. s obzirom da su tereni u vlasništvu Grada Šibenika, koliko mu je poznato plaća se redovito, ali o tome može netko tko je mjerodavniji od njega. Zadnjih nekoliko mjeseci su krenuli u reviziju svih projekata, ako je bilo opravdano pričekati da se neki projekti realiziraju zbog gospodarske krize jer su oni na neki način došli na Poda u toku gospodarske krize, odluka je da se više to ne tolerira. I da će koliko je moguće tih terena koji su prodani tvrtkama koje su u problemima biti vraćeno natrag Gradu Šibeniku jer su takve i ugovorne obveze.

Tihomir Paškov je kazao kako je gospodin Terzanović potpuno odgovorio na postavljeno pitanje, samo bi napomenuo da ovo nije jedini slučaj koji na Podi-ma radi na pravu građenja, vjerojatno će to kao model biti i češće. Ukoliko ima elemenata kršenja ugovora, ugovor će se raskinuti.

Vijeće je jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu s financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2015. godinu koji se prilaže zapisniku pod 11) i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključke o prihvaćanju izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve proračuna Grada Šibenika za:

- a) mjesec srpanj 2016. godine
- b) mjesec kolovoz 2016. godine, koji se prilažu zapisnicima pod 12a) i 12b) i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o preimenovanju dijela ulice Zapadna magistrala u Specijalne jedinice policije „Jastrebovi“ koja se prilaže zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je utvrdio da je rasprava završena, te je u 11,35 sati zaključio sjednicu.

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Ivica Poljičak